

- изоляция обучаемых от коллектива студентов, что ведёт к невозможности развития социальных качеств обучающегося;
- анонимность студента и проблема подтверждения личности пользователя при проверке знаний;
- отсутствие надлежащего контроля за обучающимися;
- высокая трудоемкость разработки курсов дистанционного обучения. Разработка интерактивного и мультимедийного материала занимает огромную долю внеучебного времени преподавателя.

Таким образом, дистанционные технологии образования являются специфической формой получения знаний, которые могут наряду с другими формами эффективно использоваться в системе высшего образования и расширяют его границы, но в тоже время создают много новых проблем в организации дистанционного образовательного процесса.

УДК 378.1:004

**И.В. Упоров**

Краснодарский университет  
МВД России, г. Краснодар

### **РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В ВУЗАХ**

Рассматриваются вопросы использования цифровых технологий при проведении лекций в вузах в контексте гуманитарных специальностей. Констатируется отсутствие системного подхода в данной сфере, раскрывается педагогический опыт автора, обосновываются векторы дальнейшего развития интернет-возможностей в вузах.

*Ключевые слова:* цифровые технологии, вузы, студенты, прогресс, образовательный процесс.

**I.V. Uporov**

Krasnodar University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia, Krasnodar

### **DEVELOPMENT OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

The issues of using digital technologies in conducting classroom lectures in higher education institutions are considered in the context of humanitarian specialties. The absence of a systematic approach in this sphere

is stated, the teacher's experience of the author is revealed, the vectors for the further development of computer-internet opportunities in higher education institutions are justified.

*Key words:* digital technologies, universities, students, progress, educational process.

Использование достижений научно-технического прогресса (далее – НТП) в вузовском образовательном процессе (равно как и в других сферах жизнедеятельности общества) представляет собой объективное явление. Вместе с тем в каждом вузе качественно-количественные характеристики внедрения НТП зависят как от образовательной политики руководства вуза, так и от индивидуального понимания этого процесса профессорско-преподавательским составом (далее – ППС) и самих студентов. В последние годы НТП в вузах представляют, прежде всего, компьютерно-интернетовские технологии. Рассмотрим их применение на юридических факультетах (отделениях), что, на наш взгляд, сопоставимо с иными гуманитарными специальностями (философия, социология, политология и др.), при этом свои обобщения автор делает, основываясь в первую очередь на практике краснодарских вузов, которая, в свою очередь, вряд ли сильно отличается от вузов других российских регионов.

Для начала заметим, что компьютеры на российском потребительском рынке в массовом порядке стали появляться с конца 1980-х гг. из-за рубежа (задав тем самым советско-российскую электронику, попытки которой составить конкуренцию не без соответствующей позиции государства очень быстро сошли на нет). Затем в условиях переходного периода (1990-е гг.) проблема целенаправленного использования компьютеров в учебном процессе в вузах еще не была актуальной; вместе с тем учебная дисциплина «Информатика» воспринимала новые технологии, хотя, фактически, лишь для ознакомления студентов с этим направлением НТП, что, тем не менее, следует расценивать позитивно. ППС в те годы в массовом порядке (возможно, «в массовом» – некоторое преувеличение) поменял прежние авторучки, пишущие машинки и тетради на персональные компьютеры (далее – ПК), принтеры и бумагу формата А4. Это, бесспорно, облегчило для ППС техническую сторону в подготовке к лекциям и семинарам. Однако в аудиториях ничего не менялось: как и 10, 20, 30 и более лет назад, профессор, поглядывая для точного цитирования и иной необходимости в свои рабочие записи, читал лекции, что-то предлагал зафиксировать; студенты слушали лектора, конспектировали, причем рукописный конспект являлся не только полноценным источником знаний, но и важным учебным документом, во всяком случае, его представление во время экзамена служило немало важным оценочным показателем.

И только с рубежа 2000 г., когда ПК в виде ноутбуков и, что принципиально важно, свободный доступ в Интернет, вошли в повседневность, цифровые технологии, наконец, стали использоваться непосредственно в учебном процессе. Однако, как мы полагаем, до сего времени, т.е., спустя уже почти двадцать лет, в этой сфере так и не выработано сколько-нибудь системных подходов. Об этом может свидетельствовать, например, то обстоятельство, что рабочие учебные программы по учебным дисциплинам в настоящее время при всех изменениях к требованиям по их составлению (в частности, нужно раскрывать компетенции, фонд оценочных средств и др.) по-прежнему сохраняют свое основное содержание, они должны быть непременно в бумажном варианте, а наступившая цифровая эпоха обозначается разве что в списке источников в виде указания на соответствующие сайты.

В результате, формы и методы применения цифровых технологий отдаются на усмотрение самих преподавателей. Насколько мы можем судить, наиболее распространено использование ноутбуков (нетбуков) при чтении лекций, а также для демонстрации изображений на большом экране посредством проектора (последнее, строго говоря, не является новинкой, поскольку еще в советские времена также были проекторы, но на другой технической основе; тем не менее, цифровые технологии, безусловно, существенно усовершенствовали этот метод донесения информации до студентов).

Вот, собственно, и вся цифровая методика в практике преподавания, если иметь в виду преобладающую часть ППС, в условиях вузовской учебной аудитории, где, заметим, также в большинстве случаев, студентам запрещается пользоваться какими-либо гаджетами, оставляя им только те же авторучки и те же тетрадки, приравнивая ситуацию, по сути, к учебным аудиториям еще XIX в. Конечно, это совершенно не соответствует современному уровню цифровых технологий, учитывая доступность и высокую скорость Интернета.

При этом сам вопрос о разрешении/запрете студентам пользоваться гаджетами во время занятий в аудитории имеет противоречивое толкование у ППС. Наша позиция по этому вопросу заключается в том, что для студентов не должно быть запретов в принципе на пользование любыми гаджетами в аудитории (главное условие – они не должны мешать установленному порядку проведения учебного занятия). Например, если по ходу лекции дается ссылка на Конституцию России или изучаемый закон, то студентам предлагается тут же открыть их в своих ноутбуках и посмотреть соответствующую статью; если речь идет о характеристике муниципальных образований, то предлагается зайти на сайт своего муниципального образования и узнать численность населения и другие данные, и т.д. При этом студентам предлагается,

и это приветствуется, конспектировать лекции на клавишах ноутбука (правда, умеющих быстро набирать текст сравнительно немного, и это обстоятельство мы считаем существенно негативным с точки зрения использования электронных устройств).

Какие же еще, помимо указанных выше, направления в использовании цифровых технологий в учебном процессе могут и должны принести пользу? Автор в своей преподавательской практике предлагает студентам при подготовке к семинарам в отдельной папке на своем ПК собирать файлы с теми материалами, которые они нашли и с которыми ознакомились и изучили. Это снимает задачу опросить непременно какое-то число студентов, а сэкономленное время позволяет глубже и подробнее обсудить наиболее важные вопросы изучаемой темы. При этом собранные материалы студент на мониторе ноутбука представляет преподавателю, и по каждому источнику дает свои краткие комментарии, из которых сразу видно, насколько тщательной была подготовка к занятию, за что студент получает соответствующую оценку. Здесь нужно иметь в виду, что по многим юридическим дисциплинам студентам нет смысла обращаться в обычную библиотеку и садиться за бумажные книги, как правило, уже устаревшие, поскольку значительно быстрее найти нужный материал (те же книги) в Интернете, в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и использовать их при подготовке к докладу, который, опять же, необязательно распечатывать на бумаге – вполне достаточно видеть текст на мониторе ноутбука. Опасения по поводу того, что студенты будут использовать чужие наработки, представляются необоснованными, поскольку из устного ответа (который, как правило, прерывается, если студент «тупо» озвучивает найденный в Интернете текст), из уточняющих вопросов, особенно по использованным источникам, несложно определить степень его готовности.

Автор имеет также опыт проведения занятия по предмету «Муниципальное право», во время которого студенты в режиме он-лайн заходили на сайты своих муниципальных образований, направляли электронные письма и звонили по сотовому телефону должностным лицам и муниципальным депутатам по вопросам местного значения, полностью представляясь и оговаривая, что коммуникация осуществляется в учебных целях во время семинарского занятия. Разумеется, этому предшествовали предварительная подготовка и подробный инструктаж, и этот опыт уже описан автором\*. Следует заметить, что далеко не все студенты способны вести диалог с местной властью в таком режиме, но тем ценнее с познавательной и педагогической точек зрения разговор более смелых

---

\* Упоров И.В. Гражданственность, ответственность, интернет-технологии – составные части повышения эффективности изучения муниципального права // Юридическое образование и наука. 2016. № 3. С. 43–45.

и социально зрелых студентов, например, с главой местной администрации, транслируемый для всей учебной группы по громкоговорящей связи, по реальным проблемам своего города, поселка или села. Без цифровых технологий такое занятие провести невозможно.

Очевидно, в перспективе, следует обязать каждого студента приобрести ноутбук (нетбук) для учебных целей (может быть, вузу лучше делать это централизованно). Пока же не все студенты готовы заменить универсально-бытовые смартфоны на ноутбуки, а их ссылки на нехватку денег не позволяют преподавателю настаивать на этом. Представляется также, что в аудиториях, помимо проекторов, целесообразно установить локальную сеть для всех студентов под управление ППС. Вероятно, практика предложит и иные варианты использования цифровых технологий в зависимости от изучаемой специальности, возможностей вуза, готовности ППС, региона, курса и других факторов. Но в любом случае вуз не должен волочиться за НТП с десятилетним лагом, а двигаться, по меньшей мере, вровень, ибо в противном случае российское общество не получит грамотных, современных специалистов, без которых может безнадежно отстать от цивилизационного развития.

УДК 378.1:004

**Э.Ф. Герц, С.В. Щепочкин,  
А.А. Чижев, А.В. Солдатов**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
лесотехнический университет», г. Екатеринбург

**А.М. Иваницкий, М.М. Беспалова**

Компания «Тандем», г. Екатеринбург

## **О ВНЕДРЕНИИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «ТАНДЕМ. УНИВЕРСИТЕТ» В ИНСТИТУТЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО БИЗНЕСА И ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА УГЛТУ**

Приведены результаты внедрения автоматизированной системы «Тандем. Университет» в институте лесопромышленного бизнеса и дорожного строительства УГЛТУ. Намечены этапы внедрения следующих модулей системы.

*Ключевые слова:* автоматизированная информационная система, учебный процесс, учебные планы, движение студентов, сессия.